



# Hovořilo se o nových trendech hnojení

Konference Racionální použití hnojiv byla tentokrát zaměřena na nové trendy ve výživě a hnojení zemědělských plodin v souvislosti se změnami v technologiích pěstování. Akce proběhla v závěru minulého roku na České zemědělské univerzitě v Praze.

V úvodu prof. Ing. Jiří Balík, CSc., dr. h. c., z České zemědělské univerzity (CZU) připomněl, že téma konference souvise s dynamickým rozvojem zemědělské techniky i novými minerálnimi hnojivy a jejich kvalitou, což vede ke změnám pěstebních technologií. Využívají se například postupy strip-till, zonální aplikace hnojiv, měni se struktura a habitus porostu a podobně. Na tyto faktory je nutné reagovat změnami v systému výživy hnojení rostlin. Prof. Balík připomněl strategii Farm to Fork a snahu zavést postupy k udržitelnému koloběhu uhlíku. Konstatoval, že při předpokládaných změnách klimatu a v návaznosti na společnou zemědělskou politiku roste význam využívání konzervativních technologií (zpracování půdy), které zlepší zadržení vody, uhlíku a živin v půdě.



Prof. Balík hovořil o lokální aplikaci kejdy nebo digestátu

Foto archiv

## Klíčový bude zdroj čpavku

Generální ředitel Lovochemie Ing. Radomír Věk na konferenci vystoupil s příspěvkem věnovaným budoucností evropských výrobů hnojiv ve vztahu k požadavkům Green Dealu. Zdůraznil zároveň, že prezentuje výhrad-

ní, že na produkci jedné tuny čpavku se spotřebuje 9 MWh zemního plynu. Jednou z oblastí, kde se dle daji omezit emise CO<sub>2</sub>, je aplikace hnojiv. Také farmář bude muset zajistit nízké emise (Scope 1) při aplikaci, nízké ztráty (Scope 2) a surovinu s nízkou zátěží (Scope 3).



Ing. Černý upozornil na důležitost pH při pěstování čpavku

Foto archiv

ně soukromé názory, nikoliv postoj společnosti. Shrnuje hlavní oblasti Green Dealu a zmínil jeho značnou administrativní a finanční zátěž. Doplň se v taxonomie, což je zatím nedokončený předpis, podle kterého se budou firmy posuzovat ve vztahu k udržitelnosti jejich ekonomických aktivit, a řídit se jim budou například bankovní instituce. I ta je doprovázena silnou administrativou.

Ing. Věk připomněl, že se dusikatá hnojiva dají vyrábět přímo ze zemního plynu, nebo z importovaného čpavku. Druhá zmněná varianta bude podle něj hrát v Evropě v budoucnosti klíčovou roli kvůli uhlíkové stopě a energetické náročnosti výroby čpavku, který je prvotní surovinou v řetězci výroby dusikatých hnojiv. Dále zaznělo, že uhlíková stopa, která vzniká při výrobě, se dělí do tří oblastí. Přímé emise při výrobě (Scope 1), neprímé emise z nakoupených energií (Scope 2) a nakoupené suroviny včetně dopravy (Scope 3). Ing. Věk upozor-

dusikatých hnojiv dosáhl shodného výnosu při srovnatelné pozici celkových nákladů.

Ing. Věk také uvedl, že jakékoli dusikaté hnojivo vyrobené mimo EU má uhlíkovou stopu na 1 kg N 2x až 3x vyšší. I přesto se ale dovážejí, a to dokonce z Běloruska a Ruska v takové



Ing. Růžek připomněl, že změna agrotechniky může výrazně omezit emise

Foto archiv

Foto archiv

Existují možnosti, jak do procesu výroby dusikatých hnojiv zahrát zelené technologie, uvedl Ing. Věk. Lze například nakoupit nebo vyrábět vlastní zelenou energii a do procesu výroby (od kyselinu dusičné) zahrát vhodné postupy. Klíčové však bude zajistit výrobu zeleného čpavku. Když se na jeho výrobu nevyužije zemní plyn, je potřeba na tunu čpavku 10 MWh elektrické energie. Chemieka by pak ale prakticky potrebovala vlastní elektřinu.

## Přizpůsobili hnojiva

Ing. Věk popsal kroky, které společnost Lovochemie již udělala nebo plánuje udělat, aby jejich hnojiva využívala požadavky strategie Farm to Fork. Jedenalo se například biodegradabilní povrchovou úpravou, přídavky inhibitorů, biostimulantů, organických materiálů, cirkulárních materiálů (biochar) a podobně. Ideálním cílem při tvorbě takového produktu je, aby farmář při nižší aplikaci dávce

zjistil z relativně nízkých hektarových výnosů. V našich podmínkách výnosů přes 3 t/ha a vhodného pH už není reakce plodin při dalším růstu parametr jednoznačná. Podobně to platí i pro fosfor a draslik, kdy při dostatečné plůdné zásobnosti už není reakce na další hnojení tak výrazná, uvedl Ing. Černý.

Připomněl, že při růstu a vývoji řepky je klíčové období zakládání a tvorby generativních orgánů, protože v té době jednotlivé výnosové složky konkurenční a osimiláty a živiny. Schématizuje už podle něj přemýšlení, jak řepku v tomto směru upravit. Mohlo by jít například o krátké rostliny s velmi kompaktní morfologií nebo o novou architekturu šešule, založenou na dlouhém a hustém primárním květenství a jedné nebo dvou vzpřímeně orientovaných větvích. Uvedl, že bylo vhodné poslit využití asimilátů v období tvorby šešule a semen dodávkou živin, jako je sira, boru nebo manganu.

## Zpracováním půdy lze omezit emise

Ozimé pěstenci se ve své přednášce věnoval Ing. Pavel Růžek, CSc., z Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v.v. i. Konstatoval, že při využití efektivních způsobů hnojení a vhodných technologií jako seti pomocných plodin a zlepšení kvality půdy lze čast hnojení ušetřit. Seznámil posluchače s aktuálními standardními emisními faktory hnojiv a upozornil, že emise CO<sub>2</sub> se uvolňují také při zpracování půdy, především v létě a do poloviny září. Na výsledcích pokusu z roku 2023 ukázal, že největší hodnoty výkazu orba, ale do určité míry šly omezit využití pěchu. Hluboká a mělká podmítka, stříše a mulč měly emise značně podobné. Plocha po orbe měla ale také nejvyšší obsah nitritového dusíku. Ing. Růžek upozornil, že ekvivalenty CO<sub>2</sub>, který na pole vstupuje v hnojivech, je mnohem menší než například únik v důsledku orby. „Jestliže se nám tyto způsoby podaří vyřešit, a technologie existují, můžeme celou uhlíkovou bilanci dělat správně, a to i s aplikací hnojiv,“ uvedl Ing. Růžek.

Připomněl, že s uvolňováním uhlíku souvise uvolnění dusíku a dalších živin, takže například řepka po intenzivních způsobech zpracování půdy lépe roste a nevyžaduje tolik hnojení, protože přijímá živiny z půdy. Tyto principy jsou do určité míry proti sobě a při zavádění bezorebných systémů to představuje problém, protože je na jednu stranu požadavek na menší hnojení, na druhou na větší ukládání živin, včetně dusíku, do půdy. „Tady se budou nůžky rozevratit a sám nevím, jak se to bude řešit,“ konstatoval Ing. Růžek.

## Změna klimatu ovlivňuje pěstování ječmene

Moderní trendy ve výživě a hnojení ozimé řepy se věnoval Ing. Jindřich Černý, Ph.D., z CZU. Kromě jiného upozornil na velký vliv hodnoty pH při pěstování řepky, což úzce souvisí s tím, že je řepka citlivá na vyšší koncentraci hliníku či mangantu, která omezuje růst kořenů. Proto se řešťátek zabývá zvýšením tolerance vůči iontům této kovů. Pod pH 5 už může toxicita hliníku výrazně ovlivňovat růst kořenů, což pak ovlivňuje schopnost přijímat živiny a vodu. Některé studie uvádějí, že řepka s rostoucím pH zvyšuje výnos. Jedná se ale především o zahraniční studie, které vychá-



Ing. Věk se věnoval budoucnosti výroby hnojiv ve vztahu k požadavkům Green Dealu

Foto archiv

množství odnáší a jejich využívání.

Častější výskyt sucha nutí k tomu, aby se většina (dvě třetiny) dusíku aplikovala před setím a zbytek do fáze třetího listu. Možné je foliární hnojení spolu s fungicidy, insekticidy a stimulátory růstu. Ve vlivové příznivějších a jistějších oblastech ale bude postup odlišný.

Co se týče pěstebních technologií, doc. Ryant upozornil na rostoucí trh s biostimulanty, přičemž do roku 2029 se v Evropě čeká 8% růst trhu. Pokusy, sledující výnosový efekt biostimulantů u jarního ječmene v roce 2022, ukázaly velmi široké rozptí 88,5–125 %, což je dánou tím, že produkty jsou založeny na různé bázi.

## Depotní hnojení kejdu

Prof. Balík se ve své přednášce věnoval lokální aplikaci kejdy nebo digestátu, při které se materiál ukládá do hloubky asi 17–20 cm. Technologie pochází ze zahraničí na lehkých a středních (písčitochlinitických) pů-

dach. Na těžkých půdách fungovat nebude. Plodina (kukurice) se následně sejde přímo nad místo aplikace 1–3 týdny po aplikaci v závislosti na podmínkách.

Prof. Balík popsal výsledky pokusu především z Německa, a uvedl, že se aplikovalo v průměru 24 t kejdy na hektar. V některých variantách se používal inhibitor nitrifikace. Varianta, na kterou se výnosy srovnávaly, byla plná aplikace s výnosem 19 t sušiny na hektar (100 %). Lokální aplikace pak dosáhla 103 % a v kombinaci s inhibitorem 106 %.

Vyhodnocoval se také obsah dusíku v pěti rozmezích hloubky půdy, a to u plně aplikace a lokální s inhibitorem 24, 61 a 165 dm<sup>3</sup> po aplikaci. U obou variant byl dusík na konci vegetace vyčerpán až do hloubky 90 cm, ale odběr dusíku nadzemní biomasy byl u plně aplikace 165 kg N/ha a u lokální s inhibitorem 186 kg N/ha.

(red)

## VYZKOUŠEJTE BUDOUCNOST

**ZENFERT 24 N**

N 13 %      Zeolit 30 %

ZENFERT 24 N

Žádejte u svých dodavatelů hnojiv

[www.mojehnojiva.cz](http://www.mojehnojiva.cz)

LOVO CHEMIE

DUSLO

AVUCHT

IKRAGRÄR

SKW  
PISTERITZ